

S.U.L.P.M.  
Sindacato Unitario Lavoratori Polizia Municipale  
Segreteria provinciale – via Del Giaggiolo, 16 – 41126 Modena

Oggetto: COMUNICATO STAMPA RICHIESTA SULPM AMPLIAMENTO DOTAZIONE ORGANICA DELLA POLIZIA LOCALE DI MODENA.

*In relazione all' annuncio, avvenuto da parte dei Dirigenti della P.A., che la Giunta aveva deciso di sopprimere un posto da Ispettore ( cat. D pos. ec. 1 ) trasformandolo in uno da Commissario ( cat. D pos. ec. 3), attraverso una propria delibera - assegnandolo alla dott.ssa Anna Maria Parrotta, atto contestato da questo Dicap/Sulpm. Il tutto avvenuto a seguito di un accordo conciliativo tra il Comune e la signora ricorrente la quale, a sua volta, si è impegnata a ritirare il ricorso al TAR Emilia-Romagna.*

*Non si nasconde l'indignazione di questa O.S. che vede applicare da questa Amministrazione due pesi e due misure ai Lavoratori della Polizia Municipale. Infatti, medesima situazione – in questo caso i ricorsi dei Lavoratori erano stati presentati dinanzi al Giudice del lavoro per l'inquadramento superiore previsto dalla norma contrattuale nazionale ad opera di Operatori che, vincitori di concorsi dovevano essere inquadrati, con una semplice modifica della D.O., in cat. D pos. ec. 1 come specialisti di vigilanza - ha visto l'amministrazione di Modena contrapporsi ad un diritto sancito mentre nel secondo caso ( sic!) per conciliazione con un semplice ricorso al TAR ha accettato, modificando in maniera incredibile e veloce la D.O., l'inquadramento illegittimo della Signora Parrotta ... qual è la convenienza della PA rispetto ai casi presentati sempre davanti ad un Giudice esso che sia del lavoro o amministrativo ? Il forte dubbio è ovvio e l'iniquità dei trattamenti altrettanto!*

*In data 29/09/2011 il SULPM, a seguito dell'incontro sindacale, ha formulato le seguenti richieste:*

*mantenimento dei 26 posti in dotazione organica con profilo da" Ispettore "rispetto ai 25 proposti dall'amm.ne comunale con copertura di ulteriori 4 posizioni rispetto ai 19 attuali.*

*Ricordando che 1 posizione si e' trasferita in mobilità in altro Comune della Provincia nell'anno 2010, 1 posizione e' passata da Ispettore a Commissario ed 1 posizione non ha superato il periodo di prova - tutto ciò anche a seguito dell'accordo regionale e con le parti sociali nell'anno 2010 si era avevano concordato che l'amm.ne avrebbe coperto tutti i 26 posti da Ispettore. Ricordiamo, anche se non ce dovrebbe essere necessità, che la comparazione degli standard di ispettori presenti negli altri capoluoghi di provincia della Regione rispetto a quella modenese è una delle più basse presenti (es. a Modena – 15% a Ravenna il 30%), analogo dato emerge comparando il numero delle figure corrispondenti (categoria D) negli altri Settori del Comune: la PM risulta nelle ultime "posizioni" e questo nonostante sia l'unico Settore che garantisce il servizio 365 giorni l'anno con una quasi copertura delle 24 ore.*

*Solo per portare un esempio il Settore Personale, pur essendo strutturato su 5 mattine e due pomeriggi lavorativi, ha 13 figure "D" su 42 addetti totali.*

*Relativamente, invece, al nuovo posto da Commissario, ribadiamo la nostra non condivisione sulle modalità di copertura, essendo un posto di nuova istituzione e proprio per questo DOVEVA esserci una nuova prova contrattuale/selettiva.*

*Per quanto riguarda il profilo di agente chiediamo l'assunzione di 4 agenti e non 2 come proposto visti anche i carichi di lavoro aumentati con l'introduzione del turno 01 – 07 e l'inquadramento delle ex seste q.f. – Ufficiali di Polizia Giudiziaria – tutt'oggi addetti al coordinamento e controllo e vincitori di concorso in categoria D pos. ec. 1, onde migliorare il servizio e concedere un apporto migliorativo, in relazione ai carichi di lavoro, agli attuali Ispettori inquadrandoli come vice Ispettori a norma della L.R. e del NOP di tutti i lavoratori che hanno effettuato il ricorso al Giudice di Lavoro e che ad oggi hanno la qualifica di U.P.G.*

*Questo andrebbe, senz'altro, a favore sia dell'organizzazione del lavoro nonché dell'efficienza e dell'efficacia del servizio e quindi a beneficio della P.A. e ad una maggiore tutela della Comunità. In questo caso è ovvio che sarebbe necessario esclusivamente l'assunzione di figure di agente di polizia locale e NON più di Ispettore perché le figure da inquadrare sarebbero da Vice Ispettori con le medesime qualifiche.*

Si ringrazia per l'attenzione

Cordiali saluti.

Il Segretario Provinciale  
Federico Coratella

Modena, 13/10/2011